

WDH HEUVELLAND

De Werkgroep Deskundigheidsbevordering Huisartsen(WDH) is een werkgroep binnen de Regionale Huisartsenzorg (RHZ).

De werkgroep bestaat uit zes huisartsen, drie specialisten van het MUMC+ en de directeur RVE Patiënt en Zorg MUMC+.

De WDH heeft een Instellingsaccreditatie IA-06 en is daarmee inhoudelijk eindverantwoordelijk voor de inhoud en organisatie van geaccrediteerde nascholing voor gevestigd en waarnemend huisartsen, met als kenmerk van, voor en door huisartsen. Haar hoofddoel is het bevorderen van deskundigheid en kwaliteit van alle huisartsen in de regio Maastricht en Heuvelland en heeft als uitgangspunt de notitie kwaliteit van de RHZ. De kwaliteitsnormen die door LHV en NHG opgesteld zijn, zijn hiervoor de leidraad.

Alle geaccrediteerde scholingen worden ingevoerd en bijgehouden in het GAIA (Gemeenschappelijke accreditatie internet applicatie), het landelijke registratienetwerk voor het bijhouden van de accreditatie punten in de persoonlijke dossiers van artsen ten behoeve van herregistratie.

Het nascholingsaanbod wordt afgestemd op de behoefte van de huisartsen in de RHZ regio en de landelijke speerpunten, tevens wordt gezocht naar samenwerkingsmogelijkheden met de tweede lijn (onder meer MUMC), zodat regionale kerntaken en werkafspraken tussen de eerste en tweede lijn gestimuleerd en geëffectueerd kunnen worden. Het stimuleren en ondersteunen van intercollegiale toetsgroepen (waaronder FTO) is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van RHZ/ WDH.

Leden WDH

Mw. P. Schunck, huisarts Margraten, lid en voorzitter WDH

Dhr. R. Prevoo, huisarts Cadier en Keer

Dhr. G. Costongs, huisarts Maastricht, lid

Mw. M. Kusters, huisarts Maastricht, lid

Mw. H. Hakvoort, huisarts Eijsden, lid

Dhr. M. Munnik, huisarts Valkenburg, coördinator scholing ZIO, lid

Dhr. H. Fiolet, directeur RVE Patiënt en Zorg MUMC+, lid

Dhr. S. Schalla, cardioloog MUMC+, lid

Mw. N. Bouvy, chirurg MUMC+, lid

Dhr. B. Havekes, internist-endocrinoloog MUMC+, lid

Ondersteuning WDH

Mw. G. Boskamp, ZIO Kwaliteit en Scholing, medewerker scholing, ondersteuning bestuur WDH

Mw. B. Paulissen, ZIO Kwaliteit en Scholing, medewerker scholing.

Locatie

Post- en bezoekadres Wilhelminasingel 81, 6221 BG, Maastricht.

Telefoon 043-3506910

www.zio.nl

Financiën

De financiën van de WDH worden door ZIO Kwaliteit en Scholing beheerd.

Per scholing wordt een bijdrage gevraagd aan de cursist.

Per scholing kan sponsoring aangevraagd worden, waarbij de landelijke CGR richtlijnen leidend zijn.

Voor de administratieve afhandeling van externe accreditatieverzoeken wordt een financiële bijdrage in rekening gebracht.

Procedure voor het aanvragen van de accreditatie door derden/externen.

- De aanvraag dient 8 weken van tevoren digitaal via een accreditatieaanvraagformulier op de website van ZIO voor de bijeenkomst bij de WDH te worden ingediend.
Een programma, leerdoelen en cursusmateriaal maken deel uit van deze aanvraag.
Indien de presentatie(s) van de spreker(s) nog niet klaar is/zijn, is een samenvatting per spreker noodzakelijk.
De WDH beoordeelt of de scholing binnen het scholingsprogramma van de huisartsen past, waarna de scholing voor inhoudelijke goedkeuring aan de PAM wordt aangeboden.
- Uw aanvraag wordt binnen 3 weken in behandeling genomen. Wanneer uw aanvraag aan de landelijke criteria voldoet, wordt de accreditatie toegekend.
- U ontvangt een mail ter bevestiging van het aantal toegekende punten.
- Binnen 4 weken na de bijeenkomst dient de presentielijst bij de WDH ingediend te zijn. ZIO Kwaliteit en Scholing zal de aanvraag administratief verwerken in het GAIA. Indien de scholing niet plaatsvindt, wordt dit bij ZIO gemeld.
- Indien u een nascholing wilt herhalen (bijvoorbeeld doordat de inschrijving het maximaal aantal deelnemers overschrijdt) dan kan dat.
- De eerder toegewezen accreditatie is 1 (kalenderjaar) geldig.
De aanvraag dient natuurlijk wel identiek te zijn aan de eerder aangeboden scholing.
- Deze aanvraag dient uiterlijk 4 weken voor de bijeenkomst aan ons doorgegeven te worden met bijbehorend ID nummer.
- De presentielijst wordt binnen 4 weken na de bijeenkomst bij de WDH verwacht.
- Tarieven voor het verwerken van een aanvraag 2014 (excl. BTW) :

Tabel	
aantal deelnemers	kosten €
10	130
20	190
30	250
40	310
50	370
60	430
70	490
80	550
90	610
100	670

Beoordelingscriteria voor bij- en nascholingsbijeenkomsten

Een accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria beoordeeld:

1) Inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma

a De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme aanvaarde (wetenschappelijke) standaard.

b De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening.

c Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (NHG, Wetenschappelijke Verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.

2) Objectiviteit van het programma

a Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof. In het bijzonder diagnostische mogelijkheden, behandelingsmogelijkheden, enz.. Promotionele bijeenkomsten en/of programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd.

b Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.

3) Didactische kwaliteit van het programma en docenten

a De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen.

b Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch gekwalificeerd en voldoen aan de criteria van de disclosure zoals deze benoemd zijn door de IGZ.

c Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers verdient het de voorkeur dat voldoende pauzes worden ingepland.

d Ieder specialisme heeft de mogelijkheid om als aanvullende eis te stellen, dat ten minste één van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als specialist bij de HVRC, MSRC of SGRC op het vakgebied van de betreffende scholingsbijeenkomst. Accreditatiecommissies die van deze mogelijkheid gebruik maken, voegen deze eis toe als bijlage aan hun beoordelingskader.

4) Relevantie van het programma

a Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de accreditatieaanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van het beoordelende specialisme;

b Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers aan de bij- of nascholing van het beoordelende specialisme.

5) Evaluatie en toetsing

a Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.

b Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.

c Ieder specialisme heeft de mogelijkheid om als aanvullende eis te stellen, dat een evaluatie onder de deelnemers verplicht is en/of dat een evaluatieformulier ter beoordeling met de accreditatieaanvraag moet worden meegezonden. Accreditatiecommissies die van deze mogelijkheid gebruik maken, voegen deze eis(en) toe als bijlage aan hun beoordelingskader.

